

## Übungsblatt 2

Abgabe: 26. April 2012

**Aufgabe 2.1.** Seien  $X, Y$  Derivationen bei  $a \in \mathbb{R}^k$  wie in Aufgabe 1.1. Zeigen Sie, daß ihre **Lie-Klammer**  $[X, Y]$ , definiert als  $[X, Y]f := XYf - YXf$ , eine Derivation bei  $a$  ist.

**Aufgabe 2.2.** Wie in Aufgabe 1.2, kann man auch die Lie-Klammer zwei Vektorfelder auf einer Riemannschen Mannigfaltigkeit definieren. Offensichtlich ist sie  $\mathbb{R}$ -linear und antisymmetrisch. Zeigen Sie:

- (i) die **Jacobi-Identität**  $[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$ ,
- (ii)  $[fX, gY] = fg[X, Y] + (fXg)Y - (gYf)X$  für  $f, g \in C^\infty(M)$ ,
- (iii)  $[\partial_i, \partial_j] = 0$  für Koordinaten-Vektorfelder  $\partial_i, \partial_j$ .

**Definition.** Sei  $(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  eine Riemannsche Mannigfaltigkeit. Eine Abbildung  $\nabla : \mathfrak{X}TM \times \mathfrak{X}TM \rightarrow \mathfrak{X}TM$  heißt ein **(linearer) Zusammenhang**, wenn  $\nabla_X Y$  tensoriell in  $X$  und eine Derivation in  $Y$  ist, das heißt

$$\begin{aligned}\nabla_{fX+gZ}Y &= f\nabla_X Y + g\nabla_Z Y, \\ \nabla_X(Y+Z) &= \nabla_X Y + \nabla_X Z, \\ \nabla_X(fY) &= f\nabla_X Y + (Xf)Y \quad \text{(Leibniz-Regel)}\end{aligned}$$

punktweise für alle Vektorfelder  $X, Y, Z \in \mathfrak{X}TM$  und  $f, g \in C^\infty(M)$  (vgl. Aufgabe 35 aus dem letzten Semester.)

$\nabla$  heißt **kompatibel mit**  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , wenn  $X\langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle$  ist, und **symmetrisch** oder **torsionsfrei**, falls  $\nabla_X Y - \nabla_Y X = [X, Y]$  gilt.

**Aufgabe 2.3.** Zeigen Sie die **Koszul-Formel**

$$2\langle \nabla_X Y, Z \rangle = X\langle Y, Z \rangle + Y\langle Z, X \rangle - Z\langle X, Y \rangle - \langle Y, [X, Z] \rangle - \langle Z, [Y, X] \rangle + \langle X, [Z, Y] \rangle$$

für einen symmetrischen und zu  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  kompatiblen Zusammenhang. Schließen Sie, daß solch ein Zusammenhang, so er existiert, eindeutig durch  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  bestimmt ist. Er heißt der **Levi-Civita-Zusammenhang** zu  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

**Tip.** Beginnen Sie mit  $X\langle Y, Z \rangle, Y\langle Z, X \rangle, Z\langle X, Y \rangle$ , wenden Sie erst  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -Kompatibilität, dann Symmetrie an, zum Schluß summieren Sie rechte und linke Seite auf.

**Aufgabe 2.4.** Seien  $\Gamma_{ij}^k$  definiert durch  $\nabla_{\partial_i} \partial_j = \sum_k \Gamma_{ij}^k \partial_k$  mit dem Levi-Civita-Zusammenhang  $\nabla$  zu  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und  $g_{ij} := \langle \partial_i, \partial_j \rangle$ . Zeigen Sie

$$2\langle \nabla_{\partial_i} \partial_j, \partial_k \rangle = \partial_i \langle \partial_j, \partial_k \rangle + \partial_j \langle \partial_k, \partial_i \rangle - \partial_k \langle \partial_i, \partial_j \rangle$$

und also  $2\sum_k \Gamma_{ij}^k g_{kl} = \partial_i g_{jl} + \partial_j g_{il} - \partial_l g_{ij}$ . Schlußfolgern Sie, daß auf jeder Riemannschen Mannigfaltigkeit ein Levi-Civita-Zusammenhang existiert.

---

## Exercise Sheet 2

due April 26th, 2012

---

**Exercise 2.1.** Let  $X, Y$  be two derivations at  $a \in \mathbb{R}^k$  as in exercise 1.1. Show that their **Lie bracket**  $[X, Y]$ , defined by  $[X, Y]f := XYf - YXf$ , is again a derivation at  $a$ .

**Exercise 2.2.** Like in exercise 1.2, one can define the Lie bracket of two vector fields on a Riemannian manifold. Obviously, the Lie bracket is  $\mathbb{R}$ -bilinear and antisymmetric. Show

- (i) the **Jacobi identity**  $[X, [Y, Z]] + [Y, [Z, X]] + [Z, [X, Y]] = 0$ ,
- (ii)  $[fX, gY] = fg[X, Y] + (fXg)Y - (gYf)X$  for  $f, g \in C^\infty(M)$ ,
- (iii)  $[\partial_i, \partial_j] = 0$  for coordinate vector fields  $\partial_i, \partial_j$ .

Let  $(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  be a Riemannian manifold. A map  $\nabla : \mathfrak{X}TM \times \mathfrak{X}TM \rightarrow \mathfrak{X}TM$  is called a **(linear) connection** if  $\nabla_X Y$  is tensorial in  $X$  and a derivation in  $Y$ , that means

$$\begin{aligned}\nabla_{fX+gZ}Y &= f\nabla_X Y + g\nabla_Z Y, \\ \nabla_X(Y+Z) &= \nabla_X Y + \nabla_X Z, \\ \nabla_X(fY) &= f\nabla_X Y + (Xf)Y \quad (\text{Leibniz' rule})\end{aligned}$$

pointwise for all vector fields  $X, Y, Z \in \mathfrak{X}TM$  and  $f, g \in C^\infty(M)$  (cf. ex. 35 from the previous semester.)

$\nabla$  is said to be **compatible with**  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  if  $X\langle Y, Z \rangle = \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle$  and **symmetric** or **torsion-free** if  $\nabla_X Y - \nabla_Y X = [X, Y]$ .

**Exercise 2.3.** Show the **Koszul formula**

$$2\langle \nabla_X Y, Z \rangle = X\langle Y, Z \rangle + Y\langle Z, X \rangle - Z\langle X, Y \rangle - \langle Y, [X, Z] \rangle - \langle Z, [Y, X] \rangle + \langle X, [Z, Y] \rangle$$

for a symmetric and  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -compatible connection. Deduce that such a connection, if it exists, is uniquely determined by  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . It is called the **Levi-Civita connection** for  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

**Hint.** Start with  $X\langle Y, Z \rangle, Y\langle Z, X \rangle, Z\langle X, Y \rangle$ , apply  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ -compatibility, then symmetry, finally sum up left- and right-hand sides.

**Exercise 2.4.** Let  $\Gamma_{ij}^k$  be defined by  $\nabla_{\partial_i} \partial_j = \sum_k \Gamma_{ij}^k \partial_k$  with the Levi-Civita connection  $\nabla$  for  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  and  $g_{ij} := \langle \partial_i, \partial_j \rangle$ . Show

$$2\langle \nabla_{\partial_i} \partial_j, \partial_k \rangle = \partial_i \langle \partial_j, \partial_k \rangle + \partial_j \langle \partial_k, \partial_i \rangle - \partial_k \langle \partial_i, \partial_j \rangle$$

and hence  $2\sum_k \Gamma_{ij}^k g_{kl} = \partial_i g_{jl} + \partial_j g_{il} - \partial_l g_{ij}$ . Conclude that there exists a Levi-Civita connection on every Riemannian manifold.